

СОЗДАНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВООПИК И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЛОВЕЦКОГО МУЗЕЙ- ЗАПОВЕДНИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

МАЗИЛОВА ЕКАТЕРИНА
АНДРЕЕВНА

Северный (Арктический)
федеральный университет
Архангельский краеведческий музей

DOI: 10.17072/978-5-7944-4056-0-69-80

© Мазилова Е. А.

АННОТАЦИЯ

Время создания регионального отделения ВООПИК в Архангельской области совпадает с активным обсуждением проблемы сохранения историко-культурного наследия Соловецкого архипелага. В 1967 г. как попытка музеефикации и сохранения архитектурных памятников на островах был создан музей-заповедник. Параллельно проходят консервационные и реставрационные работы, которые со временем начинают все больше финансироваться за счет средств добровольческой организации. Продолжаются общественные дискуссии вокруг соловецких памятников, возрастает туристический поток на острова. Не случайно активными участниками обсуждения «соловецкого вопроса» и членами регионального отделения ВООПИК были одни и те же люди. В представленной статье анализируется, какие дополнительные инструменты продвижения своих инициатив давало членство в массовом движении по охране памятников и какова роль ВООПИК в сохранении и развитии территории Соловецкого архипелага?

Ключевые слова: ВООПИК, Соловецкие острова, Соловецкий музей-заповедник, сохранение наследия, музеефикация.

VOOPIK ARKHANGELSK REGIONAL BRANCH ESTABLISHMENT AND THE SOLOVETSKY MUSEUM-RESERVE ORGANIZATION: HISTORICAL PARALLELS

Ekaterina A. Mazilova

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov
Arkhangelsk Lore Museum

Abstract.

The time of establishment of the VOOPIK regional branch in Arkhangelsk region coincides with an active discussion of the problem of preserving the historical and cultural heritage of the Solovetsky Archipelago. In 1967, a museum-reserve was established on the islands as an attempt to museumify and preserve architectural monuments. In parallel, conservation and restoration works were being carried out, which over time started to be funded at the expense of the VOOPIK organization. Discussions around the Solovetsky monuments continued in the society, the tourist flow to the islands was increasing. It is no coincidence that the same people were active participants in the "Solovetsky question" and the regional branch of the VOOPIK. What additional tools did membership in the mass movement for the protection of monuments provide

for the promotion of their initiatives? What is the role of the VOOPIK in the preservation and development of the territory of the Solovetsky Archipelago?

Key words: VOOPIK, Solovetsky Islands, Solovetsky Museum-Reserve, preservation of heritage, museumification.

Датой создания Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры считается 23 июля 1965 г., когда вышло Постановление Совета Министров РСФСР № 882 «Об организации Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры». Данным документом Совет Министров поручил советам республик, край- и облысполкомам образовать комитеты по подготовке учредительных конференций и провести сами учредительные конференции в регионах до 1 января 1966 г. На заседании оргкомитета Общества 5 октября 1965 г. были утверждены рекомендации исполкомам местных Советов депутатов трудящихся по порядку проведения учредительных конференций¹.

Во исполнение данных рекомендаций 21 декабря 1965 г. в Архангельске состоялась областная учредительная конференция Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры. Собрание стало заметным событием в культурной жизни города. В областной газете «Правда Севера» в № 302 от 23 декабря появилась статья с заголовком «Беречь наши сокровища: Первая областная конференция общества охраны памятников истории и культуры». Она начинается словами из выступления И.А. Чудинова, одного из делегатов областного отделения общества, заведующего кафедрой марксизма-ленинизма Архангельского медицинского института. Эта цитата может служить эпиграфом и к нашему исследованию: «У нас с вами разные профессии, разные характеры, но сегодня мы собрались, чтобы обсудить один, одинаково волнующий каждого из нас вопрос. Мы с вами любим все, что связано с историей нашего края. У нас душа радуется, когда мы видим замечательные памятники давней и не совсем давней старины, окруженные всенародной заботой. У нас болит сердце, когда эти бесценные сокровища разрушаются...» [Беречь наши сокровища..., 1965].

Конференция была призвана решить центральный вопрос по созданию областного отделения ВООПИК. На заседании был представлен доклад начальника управления культуры Архангельского облысполкома М.И. Ноговицыной «О целях и задачах Всероссийского добровольного

¹ Протокол № 1 Заседания Оргкомитета Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры от 5 октября 1965 года // Протоколы заседаний пленумов и Президиума Центрального Совета ВООПИК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 4. Л. 165–172. Л. 165.

общества по охране памятников истории и культуры». П.В. Витков, краевед, член секции по оргвопросам и подготовке съезда центрального оргкомитета Общества, рассказал о проекте устава новой организации, утверждение которого планировалось на учредительном съезде Всероссийского общества в апреле 1966 г. До этого времени делегаты областных отделений имели возможность обсудить проект устава и внести свои предложения и рекомендации относительно его содержания.

В своем докладе П.В. Витков изложил основные цели и задачи Общества, тезисно осветил все разделы, а также обратил внимание собравшихся на спорные моменты в проекте устава, которые вызвали возражения на ноябрьском заседании Всероссийского оргкомитета. На выступлениях в прениях делегаты высказали критические замечания к проекту устава и организации учредительного собрания в целом. По итогам встречи протоколом областной учредительной конференции проект устава Общества был одобрен и принято решение о создании Архангельского областного отделения Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры. Документ также предлагал советам окружного, городских и районных отделений Общества организовать разъяснительную работу среди населения о целях и задачах Общества и важности сохранения памятников истории и культуры. Предписывалось широкое вовлечение населения в ряды Общества. Главной задачей в этом направлении виделось создание первичных организаций на всех предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах и учебных заведениях².

Все эти шаги дали начало общественному движению, которое со временем собрало вокруг идеи сохранения памятников истории и культуры сотни организаций и тысячи граждан. Привлечение участников и создание первичных организаций на местах шло двумя взаимосвязанными путями. С одной стороны, вертикаль органов власти – от областного исполкома до местных чиновников – сопровождала добровольческое движение предписаниями и рекомендациями с целью вовлечения населения. С другой стороны, постепенно набиравшая силу пропаганда в области охраны памятников и сохранения культурного достояния способствовала принятию действительно добровольных решений о вступлении в Общество, выявляла идейных сторонников и активистов. Так, на момент проведения II конференции Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории

² Протокол Архангельской областной учредительной конференции Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры // Протоколы заседаний I учредительной, II и III отчетно-выборных конференций Архангельского областного Совета ВООПИиК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 5. Л. 233–241. Л. 238.

и культуры 2 апреля 1968 г. в регионе насчитывалось 300 первичных организаций, объединявших 11530 членов³.

На учредительной конференции 21 декабря 1965 г. состоялись выборы совета Архангельского областного отделения Общества, который составили 29 представителей сфер культуры, науки и власти. Ниже приведены имена лишь некоторых участников, которые имели непосредственное отношение к судьбе памятников Соловецкого архипелага: П.В. Витков – краевед, автор статей и публикаций о Соловках, К.П. Гемп – председатель совета Архангельского городского отделения Общества, краевед, автор научных работ по Соловецким островам, В.И. Коряев – зам. редактора газеты «Правда Севера», А.А. Куратов – директор областного краеведческого музея, археолог, один из первых исследователей археологических памятников Соловецких островов, В.А. Лапин – начальник Архангельской специальной научно-реставрационной мастерской, М.И. Ноговицына – начальник управления культуры облисполкома, Б.С. Пономарев – директор Северо-Западного книжного издательства, А.Ф. Таранов – председатель Соловецкого поселкового совета, Г.Г. Фруменков – ректор Архангельского педагогического института имени Ломоносова, В.Ф. Шереметьевский – инспектор по музеям и памятникам управления культуры облисполкома⁴.

Из перечня видно, как много ведущих специалистов, представителей государственной власти, ученых и видных деятелей культуры Архангельской области, связанных по долгу службы, профессиональным интересам или по собственной инициативе с судьбой Соловецкого наследия, вошли в состав центрального органа региональной добровольческой организации. Данный факт нельзя считать случайным совпадением. Одной из заслуг ВООПИК можно назвать объединение и сплочение вокруг идеи сохранения культурного наследия наиболее активной, творческой и талантливой архангельской интеллигенции. Причем это были представители как органов управления, так и науки, образования, культуры, производства, краеведения и т.д. Свои профессиональные навыки и знания, а также связи и контакты они смогли применить на пользу общему делу.

³ Протокол II конференции Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры от 2 апреля 1968 года // Протоколы заседаний I учредительной, II и III отчетно-выборных конференций Архангельского областного Совета ВООПИК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 5. Л. 89–96. Л. 89.

⁴ Протокол Архангельской областной учредительной конференции Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры // Протоколы заседаний I учредительной, II и III отчетно-выборных конференций Архангельского областного Совета ВООПИК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 5. Л. 233–241. Л. 239.

Параллельно начальному этапу становления Архангельского областного отделения ВООПИК в регионе прошло еще одно знаковое событие, в центре которого оказались вопросы сохранения культурного наследия. В июле 1966 г. Архангельск принимал Всесоюзную научную конференцию «Памятники культуры Русского Севера». Организаторами конференции стали Министерство культуры РСФСР, Научно-методический совет по охране памятников культуры Министерства культуры СССР, Институт истории искусств Министерства культуры СССР, управление культуры Архангельского облисполкома, Союз архитекторов СССР [Мазилова, 2021, с. 33]. Хотя Всероссийское общество охраны памятников не входило в число учредителей конференции, тем не менее можно утверждать, что Общество принимало активное участие в ее проведении, если обратиться к составу областной комиссии по подготовке данной конференции. Комиссию возглавила М.И. Ноговицына, начальник управления культуры. Семь из 13 участников комиссии на тот момент уже входили в состав совета Архангельского областного отделения ВООПИК. Кроме того, сама тематика конференции полностью соответствовала целям и задачам Всероссийского общества.

Еще одним доказательством активного вовлечения Общества в проведение конференции «Памятники культуры Русского Севера» служит перечень ее докладчиков. Так, ключевые доклады по вопросам сохранения историко-архитектурного комплекса Соловецкого архипелага на конференции 9 июля 1966 г. представили Дмитрий Сергеевич Лихачев, член-корреспондент Академии наук СССР, член секции по популяризации Общества, и Алексей Васильевич Воробьев, главный архитектор проекта Центральных научно-реставрационных мастерских, член актива Центрального совета Общества. Таким образом, судьба архитектурных памятников Соловецких островов стала одной из главных тем для обсуждения на конференции. Прозвучавшие доклады позволили проследить историю памятника, проанализировать подходы и вызовы на пути восстановления центральных объектов, утвердили необходимость создания музея-заповедника, наметили первостепенные задачи по изучению и музеефикации соловецкого наследия [Мазилова, 2021, с. 34].

Одним из резонансов упомянутой конференции в Архангельске 1966 г. можно считать специальный вопрос повестки III заседания Президиума Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры 27 октября 1966 г. «О мерах улучшения содержания и использования историко-архитектурных памятников Соловецкого архипелага (б. Соловецкого монастыря)». В протоколе заседания фиксируются следующие решения: «1) Учитывая уникальный характер историко-архитектурных памятников Соловецких островов и важность

организации широкого их показа считать необходимым: создание на базе памятников Соловецких островов Государственного историко-архитектурного музея-заповедника; укрепление на Соловецких островах строительно-реставрационного участка для проведения работ по реставрации памятников и благоустройства территории историко-архитектурного заповедника; 2) Просить ВЦСПС рассмотреть вопросы о создании на Соловецких островах туристского центра с высоким уровнем обслуживания туристов и на базе зданий Савватиева скита – дома отдыха на 200–250 человек; 3) Просить Совет Министров РСФСР предусмотреть в бюджете на 1967 год целевое выделение ассигнований Архангельскому облисполкому на реставрационно-консервационные работы и благоустройство Соловецкого архипелага; 4) В связи с организацией музея-заповедника и туристической базы просить Министерство обороны СССР рассмотреть вопрос о выводе учебной базы Морского флота»⁵ и т.д.

Таким образом, уже на одном из первых заседаний центрального совета Общества усилия его членов были направлены на выработку решений по сохранению и музеефикации памятников Соловецкого архипелага. С тех пор внимание ВООПИК к судьбе островного наследия не ослабевало на протяжении двух десятилетий.

Итак, вопросы сохранения историко-культурного и природного наследия Соловецкого архипелага начали активно обсуждаться на уровне управления культуры Архангельского облисполкома и других властных структур в середине 1960-х гг. Об этом свидетельствуют документы Государственного архива Архангельской области: делопроизводственная переписка, планы, предложения, обсуждения проектов положений и т.д. К первой половине 1965 г. относятся предложения по сохранению памятников архипелага Соловецких островов, разработанные для облисполкома⁶. В них запланированы важные шаги по учету и сохранению, прежде всего, архитектурных памятников. Так, первым пунктом предписывается включение в списки памятников культуры, подлежащих охране как памятники местного значения, культовые, гражданские, производственно-хозяйственные и инженерно-гидротехнические сооружения, Соловецких островов. Еще в 1960 г. Постановлением Совета министров РСФСР № 1327 от 30 августа «О дальнейшем

⁵ Протокол № 3 заседания Президиума Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры 27 октября 1966 г. // Протоколы заседаний пленумов и Президиума Центрального Совета ВООПИИК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 4. На 172 л. Л. 155–156 об. Л. 156.

⁶ Предложения по сохранению памятников архипелага Соловецких островов // Материалы по охране памятников архитектуры на Соловецких островах (справки, рекомендации, докладные записки, списки, акты, переписка). 30 января 1965 г. – 13 января 1972 г. ГААО. Ф. 5859. Оп. 2. Д. 1155. 110 л. Л. 5–6. Л. 5.

улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» некоторые архитектурные и археологические объекты Соловецкого архипелага, в том числе центральный монастырский ансамбль, были включены в общероссийский список памятников истории и культуры, подлежащих первоочередной подготовке к музейному показу. Тем самым устанавливалась государственная охрана указанных объектов. На региональном уровне в 1965 г. был составлен дополнительный перечень памятников, охраняемых государством на областном уровне.

Для проведения первичных консервационных работ на соловецких памятниках в предложениях предусматривалось создание Архангельских специальных научно-реставрационных производственных мастерских при управлении культуры. Задачей мастерских являлось выполнение всех видов работ по восстановлению памятников архитектуры на Соловках в соответствии приоритетным перечнем, а также организация собственной производственной базы на острове начиная с 1966 г. Для увеличения объема работ и финансирования планировалось ходатайствовать в Министерство культуры РСФСР. Но в 1965 г. было решено ограничиться консервационно-косметическими работами на главных памятниках Большого Соловецкого острова. Причем размер запрашиваемых бюджетных ассигнований на проведение данных работ составлял всего 10–15 тыс. рублей, что является совсем небольшой суммой в сравнении с последующими объемами⁷.

В целях популяризации природно-ландшафтной локации и культурного наследия островов документ предлагает организовать в одном из корпусов центрального ансамбля постоянно действующую выставку по истории Соловецких островов с последующей реорганизацией ее в филиал Архангельского областного краеведческого музея с собственным экскурсионным бюро⁸. Таким образом, уже в первых проектных документах и предложениях по Соловецким островам вопросы сохранения архитектурной целостности, природного наследия и музеефикации рассматривались в едином контексте.

Статус Соловецкого архипелага долгое время оставался дискуссионным. Выдвигались предложения по объявлению территории островов историко-биологическим или историко-природным заповедником, звучали мнения в пользу присвоения статуса историко-культурного или историко-архитектурного музея-заповедника. При этом разработку основных положений по охране природных комплексов на

⁷ Предложения по сохранению памятников архипелага Соловецких островов. Л. 6.

⁸ Там же. Л. 6.

Соловках предполагалось поручить Всероссийскому обществу охраны природы. Обсуждались идеи устройства в Савватиевском скиту дома отдыха, на острове Анзер – пионерского лагеря и дома для престарелых⁹.

Еще в 1959 г. на Соловецкие острова был организован первый туристический рейс из Архангельска. С 1960 г. началось экскурсионное обслуживание туристов. Изначально экскурсоводы из числа местных жителей работали «на общественных началах». В 1965 г. на должность экскурсовода на Соловках Архангельским управлением культуры была принята Светлана Васильевна Вереш, которая впоследствии стала первым заведующим Соловецкого музея-заповедника. Туристический поток на островах с каждым годом становился все больше. В 1962 г. в одном из корпусов Соловецкого историко-архитектурного комплекса была открыта турбаза для обеспечения путешественников местом ночлега. К 1965 г. стало ясно, что ее вместимость недостаточна. Неоднократно поднимался и прорабатывался вопрос о расширении турбазы за счет других корпусов северного дворика Соловецкого ансамбля с дополнительными помещениями на 150–200 мест, клубом-столовой и собственной котельной¹⁰.

Светлане Васильевне Вереш управлением культуры было поручено провести подготовительную работу по созданию музея на Соловецких островах. В начале 1966 г. она рекомендовала использовать для размещения музейной экспозиции помещение Надвратной церкви Соловецкого комплекса. Однако в январе 1967 г. первая музейная выставка, посвященная истории Соловецкого монастыря, была открыта в Настоятельском корпусе. В основном на ней были представлены экспонаты, переданные из школьного общественного музея, а также привезенные С.В. Вереш нескольких столичных музеев.

Официальное решение о создании Соловецкого музея-заповедника было закреплено распоряжением Совета министров РСФСР от 10 января 1967 г. № 69-р. Документом предусматривалась организация на базе памятников Соловецких островов историко-архитектурного музея-заповедника в качестве филиала Архангельского областного краеведческого музея. Такое решение обеспечивало методическую, научную, профессиональную поддержку островному филиалу. Министерству культуры РСФСР и Архангельскому облисполкому

⁹ Рекомендации по вопросам охраны природы, развитию туризма и экономики островов Соловецкого архипелага // Материалы по охране памятников архитектуры на Соловецких островах (справки, рекомендации, докладные записки, списки, акты, переписка). 30 января 1965 г. – 13 января 1972 г. ГААО. Ф. 5859. Оп. 2. Д. 1155. 110 л. Л. 13–14. Л. 13

¹⁰ Там же. Л. 13.

предписывалось в двухмесячный срок разработать проект положения о Соловецком музее¹¹.

Основной текст документа был подготовлен инспекцией по охране памятников Министерства культуры на основе типового положения для большинства музеев-заповедников, созданных в тот период. Затем проект дорабатывался местными специалистами, знающими специфику территории и локальный контекст. Таким образом, Архангельскому облисполкому предстояло уточнить перечень памятников и памятных мест, имеющих историческую, архитектурную, этнографическую или художественную ценность, которые должны были войти в состав музея-заповедника, а также определить его границы с учетом территории охранных зон всех включенных памятников¹².

В первоначальной редакции предполагалось, что создаваемый музей-заповедник включит все сооружения и территорию Соловецкого монастыря в пределах крепостных стен, древние строения и сооружения на Большом Соловецком острове за стенами монастыря, а также археологические, архитектурные, хозяйственные и гидротехнические объекты на других островах архипелага. В окончательной версии документа границами Соловецкого музея-заповедника был признан весь Соловецкий архипелаг¹³.

В итоге островной музей, запланированный центральными властями на базе архитектурных памятников древнего каменного ансамбля, занимал по факту один Наместнический корпус, в котором разместилась небольшая выставка по истории архипелага. Штат музея состоял из 8 человек, включая истопника, смотрителя и уборщика. Собственно музейной работой занимались заведующий, хранитель фондов, два научных сотрудника. К концу первого музейного года в коллекции музея насчитывалось чуть больше 200 единиц хранения, большинство из которых вошли в состав действующей выставки. Масштабным планам Министерства культуры и местного управления по музеефикации всего архипелага, которые были отражены в положении о музее-заповеднике, не суждено было сбыться в полном объеме. Даже музеефи-

¹¹ Распоряжение Совета Министров РСФСР от 10 января 1967 года № 69-р // Материалы по охране памятников архитектуры на Соловецких островах (справки, рекомендации, докладные записки, списки, акты, переписка). 30 января 1965 г. – 13 января 1972 г. ГААО. Ф. 5859. Оп. 2. Д. 1155. Л. 38.

¹² Письмо Министерства культуры РСФСР № 17-30 от 11 марта 1967 г. в Управление культуры Архангельского облисполкома // Проект Положения о Соловецком историко-архивном музее-заповеднике. Переписка с райисполкомами об охране памятников культуры. ГААО. Ф. 5859. Оп. 2. Д. 1264. Л. 16.

¹³ Проект Положения о Соловецком историко-архитектурном музее-заповеднике // Проект Положения о Соловецком историко-архивном музее-заповеднике. Переписка с райисполкомами об охране памятников культуры. ГААО. Ф. 5859. Оп. 2. Д. 1264. Л. 17–30. Л. 18.

кация центрального архитектурного комплекса и сопутствовавшая ей реставрация происходили постепенно, ценой больших усилий, привлечения ресурсов, вложения финансовых средств и консолидации общества. Но это уже другой этап в истории музейного освоения соловецкого наследия.

Большую роль в музеефикации историко-архитектурного наследия Соловецкого архипелага сыграли не только законодательные акты и проекты местных органов власти, но и представители научной и культурной общественности. В начале 1960-х гг. стали выходить научно-популярные книги Г.Г. Фруменкова «Соловецкий монастырь и оборона Поморья в XVI–XIX веках», «Узники Соловецкого монастыря». В 1966 г. были опубликованы очерки Г.А. Богуславского «Соловецкие острова». Стали активно печататься брошюры, открытки и альбомы¹⁴.

Ярким примером активного вклада граждан в сохранение и популяризацию природного и архитектурного наследия Соловецких островов стала общественная деятельность Павла Васильевича Виткова. В 1957 г. он был назначен директором школы на Соловецких островах. Красота и величие древних памятников произвели на него огромное впечатление. В то же время он оказался свидетелем их стремительного разрушения из-за неудовлетворительного содержания. Одним из первых он стал писать письма, выступать с обращениями, отправлять статьи в газеты и журналы, чтобы привлечь внимание органов государственной власти, а также деятелей науки и культуры к проблемам сохранения и рационального использования Соловецкого архипелага.

С 1960 г. в периодической печати с регулярно выходят статьи П.В. Виткова о Соловецких островах. В январе 1960 г. в критическом очерке «Почему забыты Соловецкие острова?», опубликованном в региональной газете «Правда Севера», был поднят вопрос о необходимости сохранения и рационального использования наследия, ресурсов и потенциала островной территории. П.В. Витков стал автором множества статей на соловецкую тематику, в которых не только освещал и популяризировал забытые страницы истории Соловков, но и предлагал конкретные решения и меры по их хозяйственному и культурному освоению.

Полемика на страницах региональной и общероссийской прессы вокруг памятников Соловецкого архипелага активно продолжалась на протяжении 1960–1970-х гг., отдельные публицистические заметки станови-

¹⁴ См.: Манизер Г. Архитектура Соловецкого монастыря. М.: Советский художник. 1969. 20 с.[29]л. ил. (Памятники древнего зодчества)

лись настолько обсуждаемыми и дискуссионными, что вызывали ответные публикации. Так, 13 сентября 1966 г. на страницах «Литературной газеты» вышла статья Ю.П. Казакова «Соловецкие мечтания». В ней писатель и журналист после своего путешествия на Соловки рассказал о крайне запущенном состоянии памятников и инфраструктуры, указал на бездействие местной власти, выделил наиболее острые проблемы сохранности соловецких памятников и природных комплексов. Уже в октябре газета опубликовала многочисленные отклики на статью Ю.П. Казакова, среди которых были статьи Д.С. Лихачева, археолога и исследователя Соловецкой крепости А.Н. Кирпичникова.

В целом с 1960-х гг. судьба Соловецкого архипелага стала предметом пристального внимания и обсуждения не только среди профессионального сообщества, но и более широкой общественности.

В 1962 г. П.В. Витков был назначен на должность методиста Архангельского института совершенствования учителей и уехал с Соловков. Как видно по его газетным публикациям, в Архангельске он продолжил свою общественную деятельность по сохранению памятников. Когда 5 октября 1965 г. на заседании оргкомитета ВООПИК был утвержден состав секций оргкомитета, П.В. Витков, в то время занимавший пост председателя Архангельского областного общества краеведов, стал членом комиссии в секции по оргвопросам и подготовке съезда Общества¹⁵. В 1966 г. он был избран делегатом учредительного съезда ВООПИК от Архангельской области, затем продолжал играть активную и заметную роль в организации и работе Архангельского отделения. Общество стало новой площадкой для продвижения его идей и взглядов, в том числе относительно памятников Соловецких островов.

Итак, учреждение областного отделения ВООПИК и создание Соловецкого музея-заповедника стали результатами общих процессов, характерных для социально-культурной жизни страны и региона. Государственная политика по учету, восстановлению и популяризации исторического наследия получала широкий отклик общественности. Благодаря сочетанию этих двух факторов в одно и то же время создаются добровольные общественные организации и повсеместно организуются музеи-заповедники как очаги сосредоточения культурных ценностей, обладающие большим потенциалом развития территорий. Для Архангельской области ключевым стал период с 1965 по 1967 г., когда в

¹⁵ Протокол № 1 Заседания Оргкомитета Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры от 5 октября 1965 года // Протоколы заседаний пленумов и Президиума Центрального Совета ВООПИИК. ГААО. Ф. 2614. Оп. 1. Д. 4. Л. 165–172. Л. 168 об.

короткий промежуток времени были реализованы крупнейшие проекты, направленные на изучение и сохранение регионального культурного достояния. Начало работы местного отделения ВООПИК совпало со временем проведения Всероссийской конференции по охране памятников деревянного и каменного зодчества, что также ускорило процесс создания музея-заповедника на Соловецких островах.

Данные важнейшие события были сконцентрированы не только хронологически и географически: их объединяет круг вовлеченных и заинтересованных участников. На решение задач, поставленных временем и обществом, были направлены усилия одних и тех же людей, профессионалов своего дела, равнодушных граждан с активной общественной позицией. Во многом благодаря консолидации властей, интеллигенции, широкой общественности в достаточно короткие сроки удалось достичь значительных результатов как в работе регионального органа ВООПИК, так и в музеефикации Соловецкого архипелага.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беречь наши сокровища: Первая областная конференция общества охраны памятников истории и культуры // Правда Севера. 1965. 23 дек., № 302(13448).
Мазилова Е.А. Архангельская конференция 1966 года как этап в музеефикации соловецкого наследия // Развитие Северо-Арктического региона: история и традиции народов Арктики в меняющихся климатических условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Архангельск, 29–30 апреля 2021 г.) / отв. ред. Л.Ю. Щипицина; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. Архангельск, 2021. С. 32–36.

REFERENCES

Take care of our treasures: The first regional conference of the Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments // Pravda Severa. 1965. December 23, No. 302 (13448).
Mazilova E.A. The Arkhangelsk Conference of 1966 as a stage in the museumification of the Solovetsky heritage // The development of the North Arctic region: the history and traditions of the peoples of the Arctic in changing climatic conditions: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (Arkhangelsk, April 29–30, 2021) / ed. by L.Y. Shchipitsina. Arkhangelsk, NARFU, 2021. Pp. 32–36.