

«ПЕРЕД ВАМИ ПАМЯТНИК СТОИТ РОВЕСНИКУ, ЛЮБИМОМУ ГЕРОЮ»: УЧАСТИЕ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСТАНОВКЕ ПАМЯТНИКОВ ПОГИБШИМ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

БОРИСЕВИЧ ДАНИИЛ
АНДРЕЕВИЧ

Государственный архив новейшей истории Новгородской области, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

DOI: 10.17072/978-5-7944-4056-0-106-118

© Борисевич Д. А.

АННОТАЦИЯ

Во второй половине 1950-х гг. в СССР появляются новые формы военно-патриотического воспитания: игры «Зарница», «Орленок», уроки мужества, вечера встреч с ветеранами революции и войн, движение «красных следопытов», походы по местам боевой славы. Одним из видов молодежного активизма в этот период становится установка памятников, мемориальных досок бойцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. На основе документов, хранящихся в Государственном архиве новейшей истории Новгородской области, исследована добровольческая инициатива пионеров и комсомольцев, направленная на установку памятников участникам Великой Отечественной войны. Рассматриваются цель популяризации такого рода активизма, способы взаимодействия молодежи с советскими органами власти и формы поощрения подобных инициатив. Анализируется мотивация участников добровольческого движения. Делается вывод, что установка новых памятников и мемориальных досок способствовала формированию у новгородской молодежи локального патриотизма. Выбор молодежью участников Великой Отечественной войны, чьи имена необходимо было увековечить, так или иначе отражает местную специфику и уникальность региона среди других областей РСФСР.

Ключевые слова: советская молодежь, памятники, локальный патриотизм, Новгородская область, мемориализация, молодежный активизм, Великая Отечественная война.

"BEFORE YOU THERE STANDS A MONUMENT TO A PEER, A FAVOURITE HERO": PARTICIPATION OF SOVIET YOUTH IN INSTALLATION OF MONUMENTS TO THOSE WHO DIED DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (BASED ON THE EXAMPLE OF THE NOVGOROD REGION)

Daniil A. Borisevich
State Archive of Modern History of the Novgorod Region,

Abstract.

In the second half of the 1950s there was a gradual increase in the number of new forms of military-patriotic education such as games "Zarnitsa", "Orlenok (Eaglet)", lessons of courage, meetings with veterans of the revolution and wars, the Red Pathfinders movement, campaigns to places of military glory. One of the types of youth activism in this period is the installation of monuments, memorial plaques to those who died during the Great Patriotic War. On the basis of the documents stored in the State Archive of Modern History of the Novgorod region, the volunteer initiative of pioneers and Komsomol members, aimed at installing monuments to the participants of the Great Patriotic War, is analyzed. The following questions are considered: for what purpose was this form of activism popularized? How did the youth interact with the Soviet authorities? How was such initiative encouraged? Why did young people participate in this volunteer movement? It may be assumed that the installation of new monuments and memorial plaques contributed to the formation of local patriotism among Novgorod youth. The way the local youth chose the participants of the Great Patriotic War, whose names were to be immortalized, somehow reflects local specificity and uniqueness among other regions of the RSFSR.

Key words: soviet youth, monuments, local patriotism, Novgorod region, memorialization, youth activism, Great Patriotic War.

Во второй половине XX в. в советской официальной риторике досуг делился на социально-одобряемый и неодобряемый. Под первым понимался отдых, проведенный с пользой для личности или общества, например чтение, участие в походах, субботниках, спортивных мероприятиях и т.д. Под вторым – действия, считавшиеся девиантными, не соответствующими нормам советской морали, например безделье, распитие спиртных напитков, хулиганство и другие действия, которые порицались партией и обществом.

Во второй половине 1950-х гг. высшее комсомольское руководство было озадачено тем, что молодежь, не испытывая трудностей предыдущих поколений коммунистов, стала забывать, какой ценой были достигнуты успехи страны, и перестала стремиться к «светлому будущему»: «Некоторые юноши и девушки проявляют иждивенческие настроения, хорошо усвоив свои права, забывают об обязанностях перед обществом, требуют от государства много, а дают ему мало» [Сборник постановлений...1958, с. 89]. Для решения этой проблемы ЦК ВЛКСМ разработал ряд мероприятий, направленных на взаимодействие с молодежью и организацию ее культурного досуга: проводились молодежные фестивали, поддерживалась художественная самодеятельность, развивался туризм и военно-патриотическое воспитание.

В нашем исследовании рассматривается участие молодежи Новгородской области в мемориализации памяти воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны, как одной из социально одобряемых практик культурного досуга. Проблематика работы строится вокруг

стремления советской власти через популяризацию нового направления активизма сформировать у молодежи представление о «государственном патриотизме». Важно отметить, что участие комсомольцев и пионеров в установке памятников привело к возникновению феномена «локального патриотизма». В рамках исследования мы попытаемся дать ответы на следующие вопросы: с какой целью популяризовалась эта форма активизма? Как взаимодействовала молодежь с советскими органами власти? Как поощрялась подобная инициатива? Почему молодежь участвовала в этом добровольческом движении?

В историографии проблема установки памятников рассматривается в работах, посвященных истории сохранения культурного наследия СССР, созданию Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) [Карпова, Потапова, Сухман, 2000; Полякова, 2005; Кохан, 2022]. Другие исторические работы посвящены развитию военно-патриотических форм досуга, в том числе походам пионеров и комсомольцев по местам боевой славы как неотъемлемой части практики увековечивания памяти красноармейцев, погибших в годы Великой Отечественной войны [Веселкова, Граматчикова, Енина, Прямикова, 2022; Мельникова, 2018]. В ряде исследований затрагивается тема участия молодежи в установке памятников, однако эти сюжеты не являются основными для анализа в публикациях [Кизилова, 2021; Колотушкин, 2022].

Базу источников исследования составляют документы, хранящиеся в Государственном архиве новейшей истории Новгородской области (ГАНИНО) в фондах № 2224 Новгородского обкома комсомола, № 8102 Новгородского областного музея истории пионерской организации, № 260 Новгородского обкома КПСС, а также газеты (Новгородская правда, Новгородский комсомолец).

Концепция «связи трех поколений»: изменения в мемориальной политике СССР и развитие патриотического активизма молодежи

Во второй половине XX в. советские политические лидеры выстраивали модель воспитания молодого поколения на основе преемственности, о чем свидетельствует фрагмент выступления на Пленуме секретаря ЦК ВЛКСМ В.Е. Семичастного: «Наша пропагандистская работа только тогда выполнит свои задачи, когда в ней будет проведен принцип единства воспитания на революционных традициях прошлого, героике настоящего и коммунистических идеалах будущего» [Уль, 2011, с. 282–283]. Как отмечает Катарина Уль, концепция преемственности была необходима партийному руководству для решения проблемы интеграции молодого поколения в государственную политику [Уль, 2011,

с. 282–283]. Идея «связи трех поколений» распространялась с помощью литературы, агитационных концертов, различных военно-патриотических мероприятий.

По мнению Н.А. Митрохина* , интерес к военно-патриотическому воспитанию со стороны власти усилился в период празднования 20-летия победы в Великой Отечественной войне, когда появилась потребность в преодолении разрыва двух поколений – воевавших «отцов» и «детей» послевоенного бэби-бума [Митрохин* 2003, с. 276]. Поэтому начиная со второй половины 1950-х гг. наблюдался постепенный рост количества новых видов военно-патриотического воспитания, которые к 1981 г. оформились в несколько направлений: военно-спортивные мероприятия (ГТО, игры «Зарница» и «Орленок», конкурсы строя и песни), мемориальные практики (походы по местам боевой, трудовой и революционной славы, установка памятников, создание музеев и уголков), шефская деятельность (шефство над ветеранами войны и их семьями, помощь воинским частям), работа с общественниками (встречи с ветеранами, уроки мужества, прослушивание лекций на военную тематику). Развитие этих направлений, по мнению партийного руководства, должно было сплотить молодое и старшее поколение советских граждан.

Изменения в политике по увековечиванию памяти погибших в годы Великой Отечественной войны произошли в конце 1956 г. Так, в докладной записке к первому секретарю ЦК КПСС Н.С. Хрущеву «Об увековечении побед советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» отмечалась важность мероприятия для воспитания молодежи в духе историзма и героического прошлого советского народа [Гаврилюк, 2012, с. 45]. В 1957 г. вышли постановления «О сооружении памятников и монументов героям Великой Отечественной войны 1941–45 гг.» и «Об увековечении памяти советских воинов, погибших на фронтах Великой Отечественной войны» [Гаврилюк, 2012, с. 45]. В декабре того же года Бюро ЦК ВКЛСМ внесло изменения в положение о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. В Законы юных пионеров Советского Союза был внесен пункт: «Пионер чтит память тех, кто отдал свою жизнь в борьбе за свободу и процветание Советской Родины». После июньского Пленума ЦК КПСС 1963 г. вышло постановление «Об очередных задачах идеологической работы партии», в котором было предложено усилить политическую и идеологическую работу с населением СССР, используя достижения в народном

* Признан Министерством Юстиции РФ иностранным агентом.

хозяйстве, образовании и военной сферах, а также популяризировать науку, историю и советскую культуру: «В Программе нашей партии и на июньском Пленуме ЦК нашей партии очень остро, правильно, поистине по-ленински ставился вопрос о коммунистическом воспитании строителей коммунизма на основе военно-патриотических традиций, на основе героических традиций нашего славного советского народа. Поднимался вопрос о необходимости использования памятников культуры, искусства, истории революции, гражданской и Отечественной войны в деле военно-патриотического воспитания народа и особенно подрастающего поколения» [Кохан, 2022, с. 80–81]. Так, с 1963–1964 гг. началась активная популяризация памятников Великой Отечественной войны, отличающаяся от предыдущего периода, когда главными задачами государственных органов были сохранение и увековечение памятных мест. С 1960-х гг. стала рассматриваться возможность туристического использования памятников. В 1965 г. был объявлен Всесоюзный туристический поход комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. В положении обозначались цели и задачи похода, среди которых необходимо выделить установку памятных досок, обелисков на местах важнейших революционных, боевых событий, а также восстановление и приведение в порядок мест партизанских стоянок, могил павших в боях красноармейцев [Всесоюзный туристический поход комсомольцев..., 1966, с. 19].

Таким образом, изменения в мемориальной политике привели к постепенному формированию «правил», регламентирующих социально одобряемый досуг. Как можно заметить, популяризация практик по увековечиванию памяти солдат, погибших в годы Великой Отечественной войны, связана со стремлением партийного руководства, показать молодежи, через какие трудности прошло старшее поколение, а также сконструировать новый героический нарратив в воспитательных целях.

Новгородские сюжеты: участие молодежи в поиске информации о героях-земляках, сборе средств на установку памятников, формировании локальной идентичности

Новгородские общественники и местные власти еще до принятия упомянутых ранее документов проводили мероприятия, связанные с памятью о Великой Отечественной войне. В 1946 г. Николай Иванович Орлов занялся поиском и перезахоронением останков бойцов 2-й ударной армии в Мясном Бору, в дальнейшем создав первый молодежный поисковый отряд в стране. В 1949 г. в Новгородской области состоялся

совместный поход участников Великой Отечественной войны и пионеров Солецкого района, которые посетили места стоянок партизанских отрядов, места боев Красной армии¹. В этом же году выходит постановление бюро Новгородского обкома ВКП(б) «О благоустройстве кладбищ и могил воинов Советской армии и партизан, погибших в боях Великой Отечественной войны на территории Новгородской области»². С 1954 г. проводилась работа по выявлению военных кладбищ и могил в целях приведения их в порядок. Например, в 1959 г. в Новгородской области было перезахоронено 119 воинских кладбищ (около 1200 могил), установлено 35 бетонных обелисков, 58 новых оград и отремонтировано 96 старых оград и 15 памятников [Савельев, 2015, с. 49]. Таким образом, в Новгородской области складывались мемориальные практики с участием общественников, партийных и исполнительных органов власти.

Для ответа на вопрос о взаимодействии власти и молодежи рассмотрим сюжет о создании памятника пионеру-герою Лене Голикову в Новгороде.

Леонид Голиков – Герой Советского Союза, уроженец Новгородской области. О нем часто рассказывали на уроках в школе, писали заметки в пионерских газетах, издавали художественную литературу. С целью военно-патриотического воспитания в 1957 г. Новгородский обком ВЛКСМ совместно с областным отделением Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний выпустил плакат «Леонид Голиков» [Борисевич, 2022, с. 36]. В том же году на слете участников экспедиции, посвященной 40-летию Октябрьской революции, была организована встреча с матерью Леонида Голикова. Ребята задавали ей вопросы о жизни и подвигах ее сына, который стал героем Великой Отечественной войны [Борисевич, 2022, с. 36]. Сохранилось письмо от пионерского отряда 3 класса им. Павлика Морозова из аула Немукай Краснодарского края в Новгородский обком ВЛКСМ, в котором ребята перепутали двух пионеров-героев и хотели узнать про Павлика Морозова. Обком комсомола объяснил школьникам, что в Новгородской области родился, жил и погиб Герой Советского Союза пионер Леня Голиков и, если им интересна его жизнь, то новгородские комсомольцы помогут завязать переписку со школой, где он учился [Борисевич, 2022, с. 36]. Из источников следует, что образ Лени Голи-

¹ Из справки Новгородского обкома ВЛКСМ об организации работы с пионерами и школьниками летом 1949 года // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 6. Д. 55. Л. 17.

² Информация Новгородского горкома ВКП(б) о выполнении постановления бюро обкома ВКП(б) от 29 марта 1949 года «О благоустройстве кладбищ и могил воинов Советской армии и партизан, погибших в боях Великой Отечественной войны на территории Новгородской области». 7 июля 1949 г. // ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 6. Д. 351. Л. 12.

кова формировал не только социальную идентичность молодежи – «пионер-герой», «молодой парень, отдавший жизнь за Родину», но и локальную – «герой-земляк».

Популярность образа Лени Голикова привела к тому, что 7 октября 1958 г. вышло постановление бюро Новгородского обкома комсомола о сооружении памятника Герою Советского Союза пионеру Лене Голикову. В тексте говорилось, что с инициативой выступила пионерская дружина имени Лени Голикова средней школы № 9 г. Новгорода [Борисевич, 2022, с. 36]. Взаимодействие органов власти и молодежи происходило в первую очередь в вопросах финансирования. Согласно Постановлению ЦИК СССР, СНК СССР от 01.07.1935 «О порядке проведения добровольных сборов» необходимо было, чтобы обком партии открыл единый счет, на который бы поступали деньги на памятник. Иными словами, обком ВЛКСМ выступал в роли посредника и органа, способного мобилизовать школы всей области и контролировать поступление средств.

Школьники зарабатывали деньги на сборе макулатуры, металлолома, на сельскохозяйственных работах в колхозах и направляли их на счет обкома ВЛКСМ. Уже в 1959 г. председатель районного совета пионерской организации в своем отчете докладывал, что работы по сбору средств в области начались в январе, когда на счет поступили первые 100 рублей. В ноябрьском рапорте учеников школы № 9 в Новгородский обком ВЛКСМ сообщалось, что в октябре они обратились с призывом к учащимся школ Новгородской области создать копилку для сбора средств на сооружение памятника и доложили о досрочном выполнении обязательства собрать 1000 рублей [Борисевич, 2022, с. 36]. В мероприятии были задействованы школьники всех районов области и к ноябрю 1960 г. им удалось собрать 86 тысяч рублей [Борисевич, 2022, с. 36].

Помимо сбора средств Новгородский обком ВЛКСМ помогал в поиске архитектора, способного разработать эскиз памятника. По просьбе обкома комсомола известный скульптор-монументалист, президент Академии художеств СССР, академик Николай Васильевич Томский подготовил проект памятника Лене Голикову бесплатно³. Важно отметить, что Н.В. Томский поддержал эту идею не просто так, а, вероятно, из чувства причастности к новгородской земле, ведь он родился в

³ Письмо секретаря Новгородского обкома ВЛКСМ А. Петрова. 27 марта 1961 г. // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 18. Д. 24. Л. 84.

⁴ Протокол № 83 заседания бюро Новгородского обкома КПСС. 2 октября 1963 г. // ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 20. Д. 46. Л. 233.

деревне Рамушево Старорусского уезда Новгородской губернии, что в 40 километрах от деревни Лукино, где родился Ленья Голиков.

На заседании бюро Новгородского обкома КПСС в 1963 г. было решено установить памятник в сквере напротив Дома пионеров в Новгороде⁴. Открыть бюст пионера-героя планировалось ко дню 38-й годовщины Всесоюзной пионерской организации, однако работы затянулись и открытие памятника состоялось к двадцатилетию освобождения Новгорода – 19 января 1964 года. Это стало важным событием для новгородской молодежи: после установки памятника торжественное принятие в пионеры проходило именно у бюста Лени Голикова или у памятника В.И. Ленину. Позднее, в 1971 г., новгородский Дом пионеров, рядом с которым был открыт памятник пионеру-герою, получил почетное имя Лени Голикова. Во время открытия ученик Витя Жерновников прочел стихотворение, посвященное Лене Голикову: «Перед нами памятник стоит // Ровеснику, любимому герою, // Тому, чью память бережно хранит // Деревня малая над речкою Полою»⁵. После посвящение в пионеры и все торжественные пионерские линейки проходили именно здесь.

В 1967 г. на заседании бюро Новгородского обкома ВЛКСМ принимается предложение отдела пропаганды и культурно-массовой работы о проведении первого конкурса районных и городских комсомольских организаций на лучший проект, изготовление и установку обелисков. Конкурс проходил в два этапа: отбор эскизов памятника и сам процесс его открытия (с митингом, возложением цветов, шествием, парадом). Итоги подводились к III Всесоюзному слету участников походов по местам революционной, боевой и трудовой славы. Победители первого этапа награждались грамотами обкома комсомола, второго этапа – ценными призами.

В дальнейшем подобная практика установки новых памятников становится формой досуга, известной по всей стране. Это фиксируется в отчетах обкомов комсомола в ЦК ВЛКСМ. В новгородских отчетах за 1970 г. отмечено стремление региональных партийных органов побудить к участию как можно больше молодых людей, «вовлекать широкие слои юношества, добиваться, чтобы в походе участвовала каждая комсомольская организация. Знакомить молодежь со славными делами старших поколений, воспитывать у нее чувство ответственно-

⁵ Герои не умирают// Новгородский комсомолец, 22 января 1964 г. С. 3.

⁶ Отчет о проведении V этапа Всесоюзного похода комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа в Новгородской области. 6 июля 1970 г. // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 27. Д. 9. Л. 92.

сти за продолжение их дела, вырабатывать понимание неразрывной связи, традиций, свершений сегодняшнего дня и идеалов будущего»⁶.

Заинтересованность и контроль со стороны Новгородского обкома прослеживается в сюжете о жителях поселка Демянск Новгородской области, которые собрали деньги на возведение памятника на месте расстрела мирных жителей и партизан, однако в ходе согласования заведующий отделом пропаганды и агитации Новгородского обкома КПСС А. Тэммо подчеркнул следующий недостаток: «Бюро обкома КПСС 10 июля 1973 года, рассмотрев этот вопрос, отметило, что воздвигаемый монумент не соответствует теме героической борьбы советского народа против фашистских захватчиков на территории Демянского района и не является средством воспитания молодежи в духе советского патриотизма»⁷. То есть для партийных органов было важно, чтобы памятники служили идеологическим и воспитательным целям.

Несмотря на контроль, молодежь области продолжала участвовать в коммеморативных практиках – ухаживала за воинскими захоронениями, устанавливала обелиски: «За истекший период в области установлено 20 мемориальных досок»⁸. Формами поощрения за участие в такой деятельности выступали ценные подарки, грамоты, публикации в газетах или дополнительные выходные дни.

Тем не менее молодежь выбирала такой вид досуга не только ради поощрения. Одной из главных причин оставалось сохранение памяти о земляках. Е. А. Мельникова так описывала деятельность красных следопытов: «Считая себя основными агентами локальной мемориализации прошлого, первооткрывателями местной истории и во многом действительно выполняя эту функцию, следопыты не могли больше удовлетворяться позицией организаторов молодежного досуга, которая была предписана им государством. В новой системе категорий следопыты видели себя борцами с «забвением», считая, что их деятельность стала таким же предметом забвения, как и героическая смерть солдат Великой Отечественной» [Мельникова, 2018, с. 45].

⁷ Справка о письмах ректора Московского архитектурного института т. Ю. Н. Соколова и исполняющего обязанности первого секретаря Союза художников СССР т. В. С. Егерева. 20 сентября 1973 г. // ГАНИНО. Ф. 260. Оп. 31. Д. 162. Л. 36.

⁸ Отчет о проведении V этапа Всесоюзного похода комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа в Новгородской области. 6 июля 1970 г. // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 27. Д. 9. Л. 94.

⁹ Итоговое донесение об организации игры «Орленок» в 1975–1976 учебном году в Окуловском районе // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 32. Д. 83. Л. 57.

Подобная ситуация сложилась и с молодыми людьми, участвующими в открытии новых памятников красноармейцам, о многих из которых они узнавали благодаря походам по местам боевой славы. Возникла необходимость в сохранении «локального нарратива» в рамках «масштабного». Во время Всесоюзной экспедиции «Моя Родина – СССР» ребята искали новых героев-земляков и устанавливали в их честь памятные таблички, в т. ч. в школах⁹. Использовались символические приемы, например установка в нишу обелиска гильз с землей из городов-героев, где сражались жители области¹⁰.

В 1970–1980-е гг. использовались практики, аналогичные созданию памятника Лене Голикову. Так обелиск односельчанам, погибшим в боях за Родину в д. Локотско Крестецкого района Новгородской области (1975 г.), был поставлен пионерами на заработанные в совхозе «Ленин» деньги¹¹, а в городе Валдай в день Всесоюзного коммунистического субботника пионеры и школьники сажали деревья и кустарники на воинских кладбищах, у памятников и обелисков: «Пионеры школы № 1 г. Валдая посадили аллею Героев. В этот же день ребята собирали макулатуру, металлолом, выполняли и другие виды работ. Деньги, заработанные в этот день, пошли на строительство памятников и обелисков»¹².

Заключение

В СССР во второй половине XX в. постепенно назревал конфликт поколений. Одним из способов его решения стала модель «связи трех поколений». Ее внедрение происходило путем организации новых форм социально одобряемого досуга, среди которых активно пропагандировалась установка памятников, обелисков, мемориальных табличек воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

Такая форма активизма устраивала партийное руководство, потому что позволяла устранить разрыв между поколениями, а также конструировала героическое прошлое советского народа.

Взаимодействие власти и молодежи происходило по следующей схеме: «запрос на установку памятника – сбор средств – поиск архитектора –

¹⁰ Там же.

¹¹ Отчет о военно-патриотическом и физическом воспитании в школах Крестецкого района // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 32. Д. 83. Л. 88.

¹² Отчет об итогах участия пионерских дружин, отрядов, звеньев во Всесоюзном марше пионерских отрядов «Всегда готовы», посвященного 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне // ГАНИНО. Ф. 2224. Оп. 32. Д. 21. Л. 49.

строительство – открытие». Комсомольцы и пионеры во время каникул либо объявленных выходных сдавали макулатуру, металлолом, давали концерты, что позволяло им накопить деньги и отправить их на счет. За установление памятников молодежь получала поощрение – ценные призы и награды.

Одна из причин участия молодых людей в коммеморации – это желание сохранить память о своих земляках, погибших в боях за Родину. Можно предположить, что установка новых памятников и мемориальных досок способствовала формированию у новгородской молодежи локального патриотизма. Выбор молодежью тех или иных участников Великой Отечественной войны, чьи имена необходимо было увековечить, так или иначе отражает местную специфику и уникальность региона. Так, например, Леня Голиков стал локальным героем, на которого должна была равняться вся новгородская молодежь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Борисевич Д.А. Участие молодежи в установлении памятников в Новгороде (на примере бюста Лени Голикова) // Дни науки и инноваций НовГУ: Материалы XXI Всерос. науч. конф. преподавателей, аспирантов и студентов НовГУ: в 4 ч., Великий Новгород, 25 апреля – 13 мая 2022 г. Т. 1. Великий Новгород: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2022. С. 34–38.
- Веселкова В.П., Граматчикова Н.Б., Енина Л.В., Прямикова Е.В. Мечты и память. Нарративные ландшафты небольшого советского города. Екатеринбург. М.: Кабинетный ученый, 2022. 330 с.
- Всесоюзный туристический поход комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. М.: Молодая гвардия, 1966. 26 с.
- Гаврилюк А.В. Деятельность партийных и советских органов Курской области по сохранению памяти погибших советских воинов (50–60-е годы XX века) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 1–2. С. 45–47.
- Карпова Л.В., Потапова Н.А., Сухман Т.П. Охрана культурного наследия России: XVII–XX вв.: Хрестоматия. М.: Весь мир, 2000. 147 с.
- Кизилова Е.В. Деятельность органов власти и общественных объединений по монументальной пропаганде событий и героев Курской битвы (1940–1990-е годы): дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2021. 347 с.
- Колотушкин В.Г. «Места памяти» партизанского движения в Новгородской области // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 2(41). С. 160–164.
- Кохан А.А. К вопросу об охране памятников Великой Отечественной войны во второй половине 1950-х – конце 1980-х гг. // Культурное наследие России. 2022. № 4(39). С. 79–88.
- Мельникова Е.А. Руками народа: следопытское движение 1960–1980-х гг. в СССР // Антропологический форум. 2018. № 37. С. 19–53.
- Митрохин Н.А.* Русская партия. Движение русских националистов в СССР 1953–1985 годы. М.: Новое лит. обозрение, 2003. 624 с.
- Полякова М.А. Охрана культурного наследия России: учеб. пособие для вузов. М.: Дрофа, 2005. 271 с.
- Савельев Н.С. Великая Отечественная война как направление работы экскурсионных организаций Новгорода в 1960–1970 гг. // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 87, ч. 2. С. 48–51.

Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1958. 448 с.

Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279–326.

REFERENCES

- (1966) Vsesojuznyj turisticeskij pohod komsomol'cev i molodezhi po mestam revoljucionnoj, boevoj i trudovoj slavy sovetskogo naroda [All-Union tourist campaign Komsomol members and young people to places of revolutionary, military and labour glory of the Soviet people], Molodaja gvardija, Moscow, USSR, 26 p.
- Borisevich D. A. (2022) Uchastie molodezhi v ustanovlenii pamjatnikov v Novgorode (na primere bjusta Leni Golikova) [Participation of youth in the creation of the monuments in Novgorod (on the example of the bust of Leonid Golikov)], Dni nauki i innovacij NovGU: Materialy XXI Vseros. nauch. konf. prepodavatelej, aspirantov i studentov NovGU: v 4 ch., Velikij Novgorod, 25 aprilja – 13 maja 2022 g. T. 1. Velikij Novgorod: Novgorod. gos. un-t im. Jaroslava Mudrogo [Days of Science and Innovation Novgorod State University: Materials of the XXI All-Russian scientific conference of teachers, postgraduates and students of Novgorod State University. In 4 parts, Veliky Novgorod, 25 April - May 13, 2022. Volume Part 1], Novgorodskij gosudarstvennyj universitet im. Jaroslava Mudrogo, Veliky Novgorod, 2022. pp. 34–38.
- (1958) Sbornik postanovlenij CK VLKSM (prinjatyh posle XII s"ezda VLKSM) [Collection of resolutions of the Central Committee of the Komsomol (adopted after the XII Congress of the Komsomol)]. Molodaja gvardija, Moscow, USSR, 448 p.
- Gavrilyuk A.V. (2012) Kursk district party and soviet authorities' activity on lost soviet warriors memory preservation (the 50s-60s of the XXth century). Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Issues of theory and practice [Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki]. № 1–2. Pp. 45–47.
- Karpova L.V., Potapova N.A., Sukhman T.P. (2000) Ohrana kul'turnogo nasledija Rossii: XVII–XX vv.: Hrestomatija [Protection of Cultural Heritage of Russia: XVII–XX cc.: Khrestomathy], Ves' mir, Moscow, Russia, 147 p.
- Kizilova E.V. (2021) Dejatel'nost' organov vlasti i obshhestvennyh ob'edinenij po monumental'noj propagande sobytij i geroev Kurskoj bitvy (1940–1990-e gody) [Activity of authorities and public associations on monumental propaganda of events and heroes of the battle of Kursk (1940–1990s)], PhD dissertation, Kursk State University, Kursk, Russia, 347 p.
- Kohan A.A. (2022) On the protection of monuments of the great patriotic war in the second half of the 1950s – the end of the 1980s. Cultural Heritage of Russia (Kul'turnoe nasledie Rossii). № 4(39). Pp. 79–88.
- Kolotushkin V.G. (2022) “Places of memory” of the partisan movement in the Novgorod region. Memoirs of NovSU (Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta). № 2(41). Pp. 160–164.
- Melnikova E.A. (2018) By the People's Hands: The Sledopyt Movement in the USSR of the 1960–1980s. Anthropological Forum (Antropologicheskij forum). № 37. Pp. 19–53.
- Mitrokhin N.A.* (2003) Russkaya partiya: dvizhenie russkikh natsionalistov v SSSR: 1953–1985 gody [The Russian Party: The Movement of the Russian Nationalists in the USSR: 1953–1985], Novoe literaturnoe obozrenie, Moscow, Russia, 617 p.
- Polyakova M. A. (2015) Ohrana kul'turnogo nasledija Rossii: ucheb. posobie dlja vuzov [Protection of the cultural heritage of Russia: textbook for universities], Drofa, Moscow, Russia, 271 p.
- Savelyev N. S. (2015) Great Patriotic war: a trend in the work of Novgorod tourist agencies in the 1960s and 1970s. Vestnik of Novgorod State University (Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta). № 87(2). Pp. 48–51.

Uhl K. (2011) A generation between the “heroic past” and the “bright future”: the role of youth in the thaw period. *Anthropological Forum (Antropologicheskij forum)*. № 15. Pp. 279–326.

Veselkova V.P., Gramatchikova N.B., Yenina L.V, Pryamikova E.V. (2022) *Mechty i pamjat'. Narrativnye landshafty nebol'shogo sovetskogo goroda. Ekaterinburg* [Dreams and memory. Narrative Landscapes of a Small Soviet City. Ekaterinburg], Kabinetnyj uchjonyj, Moscow, Russia, 330 p.