

# ВУЗОВСКИЕ ДРУЖИНЫ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ 1970 – 1980-Х ГГ.: СТРАТЕГИЯ РАБОТЫ И СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕФОРМАЛОВ В ПОЗДНЕСОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ

ЛИ БЁНЁБ

Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова

DOI: 10.17072/978-5-7944-4056-0-134-144

© Ли Б.

## АННОТАЦИЯ

Вузовские дружины по охране природы, впервые появившиеся в 1960 г. в Москве, стали к 1970-м гг. распространенной формой участия советской молодежи в защите окружающей среды. Хотя до 1987 г. дружины оставались незаконными группами – условными «неформалами», необязательно противостоящими формальным общественным организациям, но существующими отдельно от них, с конца 1960-х гг. они успешно обеспечивали себя фактическим признанием власти. Посредством установления отношений с официальными инстанциями природоохраны, такими как ВЛКСМ и Всероссийское общество охраны природы (ВООП), студенты могли проводить разные публичные мероприятия. В их функционал входило сохранение и проектирование заповедников и заказников, борьба с браконьерством. Подобная деятельность зачастую сопровождалась контактами с местной властью. Студенты, сплотившись вокруг московской дружины и под ее комсомольской эгидой, сформировали всесоюзное движение дружин, которое насчитывало к 1985 г. в своих рядах около 4000 участников и проводило регулярные конференции. Механизм использования дружинами ВООП советского общественно-политического строя представляет собой феномен истории позднесоветского общества.

**Ключевые слова:** охрана природы, дружины, студенчество, неформалы, Всероссийское общество охраны природы, ВООП, комсомол.

## NATURE CONSERVATION DRUZHINY OF SOVIET UNIVERSITIES IN THE 1970S AND 1980S: ACTIVITIES AND SURVIVAL STRATEGIES FOR THE INFORMALS IN THE LATE SOVIET SOCIETY

Lee Byeongyeob

Lomonosov Moscow State University

### Abstract.

Nature conservation druzhiny of soviet universities, which first appeared in Moscow in 1960, became by the 1970s a widespread organizational form for young men and women who hoped to contribute to saving the environment. Although these groups remained officially non-registered until the year 1987 – “informals” in a broader sense – they did not necessarily oppose the state or

state-affiliated public organizations, and successfully secured themselves with factual recognition of the latter. The university students could carry out various public activities by using their relationship with the institutions of state environmental protection, such as the Komsomol and VООP. Their work included such missions as preservation and planning of nature reserves, campaign against poachers. These activities were often accompanied by contact with local administrations. Moreover, the students rallied around the Moscow druzhina and its Komsomol protection to form an all-union movement of like-minded student groups, which came to around 4,000 members working around the nation by 1985. The mechanism of utilizing soviet sociopolitical system demonstrated by the university druzhiny can be called a phenomenon peculiar to the late-soviet society.

**Key words:** nature protection, druzhina, students, informals, All-Russian Society for Nature Conservation (VООP), Komsomol.

---

Природоохранное дело в СССР стало вновь привлекать внимание государства и общественности с 1950-х – 1960-х гг. По мере развития цивилизации, особенно современной, проблема разрушительного влияния человечества на окружающую среду становится все более актуальной. Советский Союз не был исключением, а ситуация резко обострилась, когда в стране был запущен процесс ускоренной индустриализации. В СССР имелась своя традиция природоохраны, в том числе сеть заповедников и заказников, создававшихся с XIX в. усилиями научной интеллигенции, сообщавшей государству об ухудшающемся состоянии окружающей среды. Однако к периоду позднего сталинизма такие институты вместе с разнообразием флоры и фауны оказались под угрозой исчезновения.

Положение дел к началу 1950-х гг. характеризуют следующие примеры. Постановлением Совета Министров СССР от августа 1951 г. было упразднено 88 из 128 заповедников страны<sup>1</sup>. Всероссийское общество охраны природы (ВООП), основанное в 1924 г., – крупнейшая общественная природоохранная организация, которая с середины 1930-х гг. существовала лишь номинально [Weiner, 1988, с. 226–227].

Усугубляющаяся экологическая ситуация вместе с частичной либерализацией общественно-политической жизни страны в 1950-е гг. послужила стимулом для советской научной и художественной интеллигенции снова проявлять заботу о родной природе. Для понимания характера вузовских дружин стоит вкратце отметить исторические предпосылки, приведшие к появлению инициативы студентов.

С одной стороны, власть после смерти И.В. Сталина стремилась показать населению намерение избавиться от перегибов сталинской поли-

---

<sup>1</sup> О заповедниках: Постановление Совета Министров СССР № 3192 от 29 августа 1951 г. // ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 474. Л. 116–132.

тики. Одним из способов являлось привлечение общественности к государственному управлению. Стала поощряться такая гражданская деятельность, как формирование Добровольных народных дружин по охране общественного порядка (ДНД), Студенческих строительных отрядов (ССО). Хотя подобные организации давно существовали – первые группы содействия милиции сформировались во второй половине 1920-х гг. [История советской милиции, 1977, с. 271], а ССО в 1959 г. [Никифорова, 2016, с. 127] – теперь они получали более системную поддержку, привлекая к себе значительное количество молодых людей. Касаемо защиты окружающей среды, в октябре 1960 г. был принят закон «Об охране природы в РСФСР», предусмотревший учреждение общественной инспекции охраны природы, определяя данную работу всенародным делом<sup>2</sup>.

С другой стороны, в это время проявилось стремление граждан принимать участие в разрешении важных вопросов общественной жизни. Движущей силой данной тенденции была молодёжь. К 1962 г. в ДНД по стране состояло приблизительно 4 млн человек [Говоров, Ремнева, 2007, с. 30], а в строительных отрядах к середине 1960-х гг. принимали участие более 100 тыс. студентов [Никифорова, 2016, с. 127–128]. Другие группы, осознававшие несоответствие реалий и пропаганды, обратились к несанкционированным методам выражения своего недовольства. Встречи самодеятельных групп и кружков иногда превращались в более значимые мероприятия, как в случае публичного собрания «Маяк» – поэтических выступлений у памятника Маяковскому в Москве, где кроме чтения стихов молодёжь стала выражать свое мнение по разным вопросам советской жизни. Можно сказать, что молодое поколение конца 1950-х – начала 1960-х гг. искало новые пути общественного участия.

В это время в декабре 1960 г. на биолого-почвенном факультете Московского государственного университета была создана одна из первых студенческих дружин по охране природы (далее – ДОП МГУ)<sup>3</sup>. Студенты, вдохновлённые как формой работы ДНД и общественных охотничьих инспекторов, так и ощущением необходимости низового содействия сохранению окружающей среды, выступили с инициативой самостоятельной работы. Дружина МГУ сначала представляла собой небольшую группу в составе приблизительно 20 человек<sup>4</sup> и в основном

---

<sup>2</sup> Об охране природы в РСФСР: Закон РСФСР от 27.10.1960. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_5607.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5607.htm). (дата обращения: 22.05.2023).

<sup>3</sup> 30 лет движения. Неформальное природоохранное молодёжное движение в СССР. факты и документы 1960–1992 / под ред. С.Г. Мухачева и С.И. Забелина. Казань, 1992. С. 4.

<sup>4</sup> 30 лет движения... С. 4.

занималась рейдами по задержанию браконьеров и незаконных торговцев елями в предновогоднее время. К концу 1960-х гг. московская дружина была почти единственной группой студентов, самостоятельно занимавшаяся природоохранной деятельностью.

С конца 1960-х гг. подобные вузовские дружины по охране природы постепенно стали появляться и в других регионах. Они действовали как самостоятельно, так и на основе опыта московских единомышленников. К 1969 г. ДОП действовали в семи городах СССР – Москве, Тарту, Ленинграде, Брянске, Томске, Харькове и Ереване<sup>5</sup>. К 1972 г. количество дружин увеличилось до 29<sup>6</sup>, а к 1975 г. – до 66 групп в 50 городах страны<sup>7</sup>. Дружины работали в тесном контакте друг с другом, пытались развить общую программу действия. В 1986 г. в Советском Союзе существовало около 140 студенческих дружин с 4 000 человек в их рядах [Борейко, 2010, с. 10]. Период наибольшей активности студентов (1970–1980-е гг.) отмечен феноменом движения вузовских дружин.

В их жизни важное место занимали отношения с официальными инстанциями, в том числе ВЛКСМ, ВООП и руководством вузов самих дружинников. К 1986 г. существование ДОП не было регламентировано законодательно, но фактическое позиционирование дружин на различных публичных мероприятиях свидетельствует о том, что на определённом уровне они являлись признанными общественными объединениями. При советском политическом строе данное положение было бы невозможно без протекции формальных институтов. Поэтому отношения с ВЛКСМ и ВООП, осуществлявшими контроль в делах молодёжи и в сфере охраны природы, не могли не влиять на работу дружин. Обучение членов ДОП в вузах тоже могло служить своеобразным оправданием для «научно-практической работы». Будучи связанными с тремя данными институтами, студенты-дружинники обеспечивали своей деятельности фактическую легализацию, определённый общественный авторитет и политическую безопасность.

Для установления данного принципа взаимодействия дружин с внешними организациями потребовалось некоторое время. Судя по информации о раннем периоде существования первой московской дружины, деятельность студентов до середины 1960-х гг. не получала признания официальных инстанций.

---

<sup>5</sup> Там же. С. 40.

<sup>6</sup> Там же. С. 59.

<sup>7</sup> Графова Л. «Выстрел» в защиту природы // Комсомольская правда. 1977. 14 июля. С. 2.

В сборнике бывших дружинников «30 лет движения» говорится, что с первых лет своей истории московская дружина работала вне связи с комитетом ВЛКСМ, хотя ее основатели являлись комсомольцами<sup>8</sup>. Лишь в 1963 г. состоялось заседание партбюро биолого-почвенного факультета МГУ, где была одобрена деятельность дружины. В декабре 1965 г. на заседании московского городского совета ВООП (далее – МГООП) обсуждалось событие, когда «неизвестная им молодёжная дружина» столкнулась с работниками организации при инспекции птичьего рынка. На заседании также были рассмотрены санкции против членов ВООП, вступивших в студенческую дружину<sup>9</sup>.

Примерно с 1965 г. после ряда подобных случаев участники студенческой дружины стали активнее поддерживать связь с руководящими органами на разных уровнях. Предполагается, что студенты самостоятельно осознали необходимость наладить отношения с официальными институтами для дальнейшего развития своей деятельности.

Об изменении положения ДОП в природоохранной системе СССР свидетельствуют различные факты. В марте 1966 г. студенческой дружиной МГУ под эгидой ЦК ВЛКСМ была организована конференция по вопросу защиты кедровых лесов Горного Алтая, в которой приняли участие порядка 350 представителей государственных и научных учреждений. Среди участвовавших организаций были такие влиятельные, как Главное управление охотничьего хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР, Министерство лесной целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, ЦС ВООП, АН СССР<sup>10</sup>. В документах МГООП от 1969 г. – через четыре года после инцидента с «неизвестной дружиной» – отмечено, что независимая от ВООП дружина оказывает большую помощь Обществу, проводя совместную лекторскую работу в школах города<sup>11</sup>. В 1972 г., когда в Москве состоялась первая большая конференция студенческих дружин из 22 городов страны, на ней присутствовали представители ЦК ВЛКСМ и ряда других организаций, связанных с охраной природы<sup>12</sup>.

Положение ДОП в советском обществе 1970–1980-х гг. можно назвать полуофициальным статусом. Дружины формально подчинялись ЦК ВЛКСМ и Центральному совету ВООП, квалифицируя себя как их «пер-

---

<sup>8</sup> 30 лет движения. С. 7.

<sup>9</sup> Протокол № 3 Общего собрания членов Совета Клуба охраны и привлечения певчих и декоративных птиц при МГООП. 15 декабря 1965 г. // ЦГАМ. Ф. Р-700. Оп. 1. Д. 134. Л. 40–42.

<sup>10</sup> В Президиум XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза // РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 36. Д. 34. Л. 4.

<sup>11</sup> Отчет о работе Московского городского общества охраны природы ВООП за 1969 г. // ГАРФ. Ф. А-404. Оп. 1. Д. 1362. Л. 13.

<sup>12</sup> 30 лет движения... С. 41.

вичные организации». Руководство дружин использовало и официальные риторические формулировки (цитаты из материалов партийных и комсомольских съездов, речей В.И. Ленина, законодательных актов).

Так составленное в 1974 г. внутреннее Положение Дружины Московского университета гласило, что она находится в ведении бюро ВЛКСМ и ВООП<sup>13</sup>, в то же время бывшие дружинники постоянно вспоминают, что она имела фактически полную автономию<sup>14</sup>. Резолюция первого междружинного семинара 1972 г. начиналась следующими словами: «Большой заботой об охране природы... пронизаны решения XXIV съезда КПСС и IV сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва. Эти решения находят горячий отклик в широких массах трудящихся... Студенты с честью выполняют решения XVI съезда ВЛКСМ о том, что работа по охране природы должна быть одной из главных обязанностей комсомольцев»<sup>15</sup>. Подобная риторика имела место также в резолюциях последующих всесоюзных мероприятий дружин. В этих документах кроме материалов съездов КПСС и сессий ВС СССР фигурировали такие законодательные акты, как Конституция 1977 г. и Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы» от декабря 1972 г.<sup>16</sup>

С целью координации деятельности многочисленных ДОП в 1974 г. дружинниками была создана своя комсомольская организация – Молодёжный совет охраны природы при комитете ВЛКСМ МГУ (далее – МСОП). Как следует из названия, МСОП являлся комсомольской ячейкой. Согласно Положению об основании Молодёжного совета, он представлял собой научную общественную организацию Московского университета<sup>17</sup>. Впрочем, по данным архивных и опубликованных документов ВООП и дружин, МСОП был создан «на базе дружины по охране природы» вследствие обращения дружинников в ЦК ВЛКСМ в начале 1970-х гг. Совету было поручено организация и поддержание связи между вузами, сбор информации, обобщение накопленного студенческим движением опыта<sup>18</sup>. Организатор МСОП Святослав Забелин<sup>19</sup>

---

<sup>13</sup> Надеждина Е., Линник В. Методические материалы по организации работы по охране природы. М., 1974. С. 21.

<sup>14</sup> Письменное интервью с С.И. Забелиным от 9 марта 2023 г.; Устное интервью с А.В. Зименко от 9 мая 2023 г.; Письменное интервью с А.И. Воробьевым от 17 мая 2023 г.

<sup>15</sup> 30 лет движения... С. 58.

<sup>16</sup> 30 лет движения... С. 63, 68.

<sup>17</sup> Методические материалы по организации работ по охране природы в Московском университете / под ред. А.Н. Матвеевой. М., 1977. С. 10.

<sup>18</sup> 30 лет движения. С. 62; Отчет Московского городского совета о работе за 1975 г. // ГАРФ. Ф. А-404. Оп. 1. Д. 2405. Л. 44.

<sup>19</sup> Письменное интервью с С.И. Забелиным от 09 марта 2023 г.

и иностранный очевидец, американский историк 1980-х гг. Барбара Янкар, констатируют, что Молодёжный совет имел фактически полную автономию [Janсар, 1987, с. 275–278].

Через платформы ВЛКСМ и ВООП на основании предоставленных Молодёжному совету прав студенты распространяли свой опыт, организуя совместные мероприятия дружин во всесоюзном масштабе. Это были, во-первых, регулярные междружинные конференции, на которых обсуждались и планировались программы природоохранной деятельности, а во-вторых, так называемые школы-семинары, включающие практические занятия с целью повышения квалификации дружинников. Посредством таких мероприятий вузовские дружины по охране природы с 1970-х гг. объединялись в общее движение.

Регулярные всесоюзные конференции проводились почти ежегодно в разных городах СССР либо под эгидой МСОП МГУ, либо местных отделений ВООП и ВЛКСМ. В Москве они состоялись в 1972, 1980 и 1986 г., конференции также проходили в Казани (1974, 1982), Кирове (1976), Перми (1977), Свердловске (1978, 1984), Воронеже (1979), Донецке (1983). На конференции в Казани присутствовали 130 делегатов из 39 вузов Советского Союза<sup>20</sup>, а на московской конференции 1980 г. – около 150 гостей, представляющих не только дружины, но и другие государственные и общественные организации<sup>21</sup>. Зафиксированное в документах ЦК ВЛКСМ обсуждение 1976 г. дает понять, что эти всесоюзные собрания в 1970-х гг. стали неким «переломным моментом» для региональных дружин, которые были созданы только недавно<sup>22</sup>.

Впоследствии появились подобные Молодёжному совету организации на региональном уровне (Комиссия по охране природы Татарского ОК ВЛКСМ, Координационно-методический совет студенческих дружин при Президиуме Украинского ООП<sup>23</sup>).

Укрепив свою позицию в советском обществе, вузовские ДОП в течение 1970–1980-х гг. проводили различные мероприятия по защите окружающей среды. ДОП видели свои задачи в сохранении и проектировании заповедников и заказников, обучении общественных инспекторов по

---

<sup>20</sup> 30 лет движения... С. 66.

<sup>21</sup> Студенчество и охрана природы: материалы конференции, посвященной 20-летию Дружины биологического факультета МГУ по охране природы. 11–12 декабря 1980 года / под ред. К.В. Авилловой. М., 1982. С. 6.

<sup>22</sup> Стенограмма VIII Всероссийского семинара по организации природоохранной работы среди молодёжи // РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 36. Д. 379. Л. 41.

<sup>23</sup> Студенческая дружина по охране природы: методическая разработка / сост. С.Г. Мухачев, О.Н. Туганова. Казань, 1983. С. 10; Организация и работа студенческих дружин по охране природы (методические рекомендации) / сост. А.П. Кронеев, О.Ф. Головач, А.М. Крылов и др. Киев, 1985.

борьбе с браконьерством, публикациях в СМИ, выступлениях в школах и ПТУ. Под эти цели дружинам оказывалась материальная и организационная поддержка со стороны ВЛКСМ, ВООП и вузов, а также с местной властью и институтами АН СССР.

Защита и создание особо охраняемых территорий – типичная работа вузовских дружин 1970–1980-х гг., свидетельствующая не только об их высоком научно-профессиональном уровне, но и о продуктивном сотрудничестве студентов с другими институтами советского общества.

Были составлены программы действий, в том числе «Фауна», утверждённая в 1977 г. на конференции в Перми. Документ описывал весь процесс научно-исследовательской работы от обследования природных территорий до этапа продвижения законодательной инициативы через местные ООП и Советы народных депутатов<sup>24</sup>.

Объединённый отряд в составе представителей 13 дружин, в том числе Казанской, Пермской, Харьковской и Кировской, в одном только 1978 г. обследовал 15 охраняемых природных территорий Советского Союза. В разных регионах, в том числе в Саяно-Шушенском заповеднике Краснодарского края и в Баргузинском заповеднике Бурятской АССР, были проведены учёт находящихся под угрозой исчезновения животных, ботаническое картирование, пресечение нарушений заповедного режима. Дружинниками было задержано больше 1300 нарушителей<sup>25</sup>.

Московской дружиной тоже проводились регулярные экспедиции, географические рамки которых были достаточно широки. Студенты ездили по территории Московской области, посещали Прибайкалье, Киргизскую и Таджикскую ССР, Северный Кавказ и даже Камчатский край<sup>26</sup>.

Экспедиции организовывались самостоятельно и с помощью местных природоохранных органов. Летом 1973 г. Центральным советом ВООП Дружине Московского университета были выделены средства в размере 1688 руб. для комплексного исследования воздействия рекреационных мероприятий граждан на экологию Московской области<sup>27</sup>, а в 1983 г. – 500 руб. для участия в исследовании территории музея-заповедника «Коломенское»<sup>28</sup>. В первой половине 1980-х гг. по договору с

---

<sup>24</sup> Направление и методы работы по программе «Фауна» / отв. ред. К.Н. Благосклонова, В.А. Зубакина. М., 1983. С. 6–19.

<sup>25</sup> Бляхер М., Тырлышкин В. Студенческий отряд «Заповедники» // Охота и охотничье хозяйство. 1979. № 7. С. 10.

<sup>26</sup> Устное интервью с А.В. Зименко от 09 мая 2023 г.; Кавтарадзе К. Умейте отдыхать // Комсомольская правда.

1973. 9 июня. С. 2; Чижова В., Видакова Г. Леса из грецкого ореха // Московский университет. 1978. 29 октября. С. 4; Жевелева Е. Контрасты Цейского ущелья // Московский университет. 1980. 5 марта. С. 4; Жоров А. Бюджет национальный парк // Московский университет. 1981. 10 ноября. С. 4.

<sup>27</sup> Протокол № 8 Заседания Президиума Совета МГООП. 20 июня 1973 г. // ЦГАМ. Ф. Р-700. Оп. 1. Д. 331. Л. 160.

<sup>28</sup> Протокол № 1 заседания Президиума Совета МГООП от 27 января 1983 г. // ЦГАМ. Ф. Р-700. Оп. 1. Д. 560. Л. 7.



Архангельским обкомом ВЛКСМ и Соловецким музеем-заповедником дружинники изучали флору и фауну на территории заказника и прилегающего участка Белого моря<sup>29</sup>.

Интерес для исследователей представляет работа по созданию новых охраняемых территорий. Учреждение заказников согласно типовому положению 1981 г. было в компетенции местных Советов народных депутатов, что упростило процесс узаконения<sup>30</sup>. Как вспоминают бывшие дружинники Н.А. Соболев и Е.Д. Краснова, ДОП МГУ могла через местное ООП посредством «своих людей» среди штатных работников или выпускников Дружины, работающих в ВООП, оформить и выдвинуть в исполкомы Советов народных депутатов свои предложения по созданию заказников<sup>31</sup>. В исследуемый период студентами-дружинниками СССР ежегодно создавалось 10–15 ООПТ [Борейко, 2010, с. 10], а лишь одной Московской дружиной к 1985 г. было учреждено 22 заказника в Московской области<sup>32</sup>.

Один из примеров – заказник «Журавлиная родина», созданный в Талдомском районе Московской области решением Исполкома Московского областного Совета народных депутатов от 1979 г. Около года дружинники работали над проектом заказника, составляя его положение (паспорт), определяющее все детали охранного режима, проводя переговоры с производственными и прочими учреждениями, использующими эту территорию<sup>33</sup>. В результате был организован комплексный заказник, призванный не только серых журавлей, но и такие виды фауны, как бобры, беркуты, веретенники и кроншнепы, а также сам болотный массив<sup>34</sup>.

В заключение подчеркну, что с 1986 г. в жизни вузовских дружин наступила новая эпоха. Перемены в политической системе СССР, произошедшие в период перестройки, не могли не повлиять на положение ДОП в советском обществе. Когда ослабился идеологический контроль партийной власти и появилось больше возможностей для публичных выступлений граждан, студентам уже не требовалось соблюдать прежние «правила игры», чтобы вести природоохранную деятельность.

---

<sup>29</sup> Вехов В. Начало работы // Московский университет. 1983. 27 декабря. С. 4.

<sup>30</sup> Студенчество и охрана природы: материалы конференции, посвященной 20-летию Дружины. С. 80.

<sup>31</sup> Помнишь, как это было?.. (сборник воспоминаний дружинников ДОП МГУ) / сост. А.В. Иванов. М., 2011. Т. 1. С. 95–96, 117.

<sup>32</sup> Ильина Т. Не ожидая похвалы // Природа и человек. 1985. № 11. С. 54.

<sup>33</sup> Кавтарадзе Д. Журавлиная родина // Литературная газета. 1979. 28 ноября. С. 12.

<sup>34</sup> Об организации видового /журавлиного/ заказника «Журавлиная родина» в Талдомском районе: решение Исполнительного комитета Московского областного совета народных депутатов № 1109 от 07.09.1979 // ЦГА-МО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 10135. Л. 145–164.

В советском обществе постепенно возникли другие общественные формирования, привлекая в свои ряды более широкие массы населения. Студенты стали вступать в такие организации, как Социально-экологический Союз, партия «Зеленых», минув дружины. Количество участников вузовских ДОП значительно уменьшилось, хотя эти объединения ещё существуют и продолжают работать в регионах, теперь они не являются стержнем самостоятельного общественного движения по охране природы, которым являлись в СССР до 1985 г.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что деятельность вузовских дружин по охране природы в качестве неформальных объединений граждан была обусловлена общественно-политическим укладом советского общества 1970–1980-х гг. и адаптирована к нему. Дружинники четко осознавали границы пространства своих возможных действий. Посредством формального подчинения и символических жестов они смогли убедить официальные органы природоохранны в пользу своей деятельности и ее политической нейтральности. Благодаря налаженным взаимоотношениям с ВЛКСМ, ВООП, своими единомышленниками, студенты проводили различные мероприятия по защите окружающей среды, в том числе работу, обычно входящую в функционал государства. Таким образом, студенты могли внести свой вклад в развитие советского природоохранного дела как на местном, так и на общегосударственном уровне. Стратегия существования и работы вузовских дружин представляет собой феномен истории позднесоветского общества.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Борейко В.Е. Критический взгляд на Движение ДОП и его эволюцию // Охрана дикой природы. 2010. № 1(39). С. 10–11.
- Говоров И.В., Ремнева С.В. Из истории развития общественных формирований по содействию органам милиции в СССР в 20–80-е годы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4(36). С. 25–31.
- История советской милиции / под ред. Л.И. Лобачева. М., Т. 1. 1977.
- Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 406. С. 127–130.
- Jancar B. Environmental Management in the Soviet Union and Yugoslavia. Structural and Regulation in Federal Communist States. Durham: Duke University Press, 1987.
- Weiner D. Models of Nature: Ecology, Conservation and Cultural Revolution in Soviet Russia. Bloomington: Cambridge University Press, 1988.

#### REFERENCES

- Boreiko V.E. Kriticheskiy vzglyad na Dvizhenie DOP i ego evoliutsiiu. Okhрана dikoi prirody 1, no. 39 (2010), pp.10–11.
- Govorov I.V., Remneva S.V. Iz istorii razvitiia obshchestvennykh formirovaniy po sodeistviyu organam militsii v SSSR v 20–80-e gody. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii

No. 4, vol. 36 (2007), pp. 25–31.

Jancar B. *Environmental Management in the Soviet Union and Yugoslavia. Structural and Regulation in Federal Communist States*. Durham: Duke University Press, 1987.

Lobacheva L.I. ed. *Istoriia sovetskoi militsii*. Vol. 1. Moscow, 1977.

Nikoforova E.A. *Istoriia studencheskikh otriadov: k postanovke voprosa*. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 406 (2016), pp. 127–130.

Weiner D. *Models of Nature: Ecology, Conservation and Cultural Revolution in Soviet Russia*. Bloomington: Cambridge University Press, 1988.